



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 Pž-5491/2019-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Mirte Matić, predsjednika vijeća, Branke Šabarić Zovko, suca izvjestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom RECTUS društvo s ograničenom odgovornošću za graditeljstvo i turizam, Metković, Mostarska 14c, MBS 060150699, OIB 74357404899, kojeg zastupa stečajni upravitelj Jozo Bagarić iz Ploča, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika G.B.M. d.o.o. Zagreb, kojeg zastupa punomoćnica Ana Glowatzky, odvjetnica iz Zagreba, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-14/2019-613 od 27. kolovoza 2019., u sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Odbija se kao neosnovana žalba razlučnog vjerovnika G.B.M. d.o.o. Zagreb i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-14/2019-613 od 27. kolovoza 2019. u točki I. izreke u dijelu kojim se odobrava stečajnom upravitelju Jozi Bagariću iz Ploča naknada stvarnih troškova u iznosu od 200,00 kn neto.

II. Preinačuje se rješenje Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj St-14/2019-613 od 27. kolovoza 2019. u točki I. izreke u dijelu iznosa od 2.430,00 kn neto i sudi:

Odbija se zahtjev stečajnog upravitelja Joze Bagarića iz Ploča za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 2.430,00 kn (dvijetisućečetiristotrideset kuna) neto.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev razlučnog vjerovnika G.B.M. d.o.o. Zagreb, za naknadu troškova žalbenog postupka u iznosu od 687,50 kn.

Obrazloženje

Pobijanim u izreci označenim rješenjem točkom I. izreke sud je odobrio stečajnom upravitelju Jozi Bagariću iz Ploča naknada stvarnih troškova u iznosu od 2.630,00 kn neto, točkom II. izreke odbio zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 185,00 kn. Točkom III. izreke riješeno je da se isplata može izvršiti nakon pravomoćnosti rješenja.

Tako je riješio prvostupanjski sud na temelju odredbe čl. 94. i čl. 155. Stečajnog zakona Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Protiv točke I. izreke rješenja žalbu je podnio razlučni vjerovnik G.B.M. d.o.o., iz svih zakonom predviđenih žalbenih razloga s prijedlogom ovome sudu preinačiti rješenje u pobijanom dijelu, podredno ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

U žalbi navodi da nisu ispunjeni uvjeti za dosudu troška stečajnom upravitelju za pristup na ročište koja nisu održana, odnosno na koje stečajni upravitelj nije pristupio. Navodi kako je nejasno koja su to tri putovanja u kojima je stečajni upravitelj predao u posjed nekretninu kolja su predmet ovrhe kao i sedam putovanja radi pokazivanja nekretnine kupcima, kada je za iste bio nadležan ovršitelj.

Žalba je djelomično osnovana.

Ispitavši rješenje u pobijanom dijelu, sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje djelomično pravilno i osnovano na zakonu.

U obrazloženju odluke sud navodi da je stečajni upravitelj u spis dostavio putne naloge s obračunom putnih troškova i dnevnica za putovanja osobnim automobilom u privatnom vlasništvu i to za:

- tri putovanja na relaciji Ploče - Metković - Ploče (4. ožujka 2019., 8. ožujka 2019., 5. srpnja 2019.) radi predaje nekretnine kupcu, za 50 prijeđenih kilometara u oba smjera po 2,00 kn po kilometru ili ukupno iznos od 100,00 kn po putovanju,
- sedam putovanja na relaciji Ploče - Metković - Ploče (27. lipnja 2018., 3. rujna 2019., 20. rujna 2018., 1. listopada 2018., 12. listopada 2018., 26. listopada 2018. i 9. studenog 2019.) radi razgledavanja nekretnine koje je predmet prodaje s potencijalnim kupcem, za 50 prijeđenih kilometara u oba smjera po 2,00 kn po kilometru, ili ukupno iznos od 100,00 kn, uvećano za postotak dnevnice (85,00 kn) ili ukupno iznos od 185,00 kn po putovanju i
- dva putovanja na relaciji Ploče - Dubrovnik - Ploče (17. prosinca 2018. i 16. srpnja 2017.) zbog sudjelovanja na ročištu u ovršnom predmetu i ročištu za diobu kupovnine, za 220 prijeđenih kilometara u oba smjera po 2,00 kn po kilometru ili ukupno iznos od 440,00 kn, uvećano jednu dnevnicu u iznosu od 170,00 kn, ili ukupno iznosi 610,00 kn putovanju pa je sud zatražene troškove odobrio, osim jednog putnog naloga (str. 2045. spisa).

Iz stanja spisa, proizlazi da je stečajni upravitelj, uz putni nalog za dva putovanja na relaciji Ploče - Metković - Ploče (4. ožujka 2019. i 5. srpnja 2019.) radi predaje nekretnine kupcu, za 50 prijeđenih kilometara u oba smjera po 2,00 kn po kilometru ili ukupno iznos od 100,00 kn po putovanju, dostavio zapisnike o primopredaji stanova.

Slijedom toga pravilno je prvostupanjski sud odobrio stečajnom upravitelju naknadu stvarnih troškova u iznosu od 200,00 kn.

Međutim, nedostaje dokaz za putovanje na relaciji Ploče - Metković - Ploče, radi predaje nekretnine kupcu i to za dan 8. ožujka 2019., kao i za sedam putovanja za dane 27.

lipnja 2018., 3. rujna 2019., 20. rujna 2018., 1. listopada 2018., 12. listopada 2018., 26. listopada 2018. i 9. studenog 2019., radi razgledavanja nekretnine, iz kojih treba biti vidljivo da su ta putovanja doista učinjena, kao i da su bila potrebna.

Osim toga glede zahtjeva za naknadu troškova na ime putovanja za razgledavanje predmetnih nekretnina, iz zaključka Općinskog suda u Dubrovniku poslovni broj Ovr-187/2016-25 od 23. svibnja 2018. točke IV. izreke, proizlazi da osobe zainteresirane za kupnju, nekretnine mogu razgledati 27. lipnja 2018 u 10,00 do 11,00 h sa sudskim ovršiteljem Brankom Kosovićem. Iz navedenoga slijedi da su zainteresirane osobe za kupnju, predmetne nekretnine, mogle razgledati sa sudskim ovršiteljem, a ne sa stečajnim upraviteljem, koji uz zahtjev za naknadu troškova za razgledanje, nije niti dostavio dokaz u tom pravcu.

Također, u spisu nedostaje dokaz za dva putovanja na relaciji Ploče - Dubrovnik - Ploče (17. prosinca 2018. i 16. srpnja 2017.) zbog sudjelovanja na ročištu u ovršnom predmetu i ročištu za diobu kupovnine (zapisnici s ročišta).

Slijedom navedenog, valjalo je odbiti zahtjev za naknadu troškova na ime predmetnih putovanja, jer stečajni upravitelj osim putnih naloga, koji sami po sebi ne predstavljaju dokaz da je putovanje i učinjeno, nije iste dokumentirao.

Slijedom navedenog, valjalo je djelomično žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje prema odredbi čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, kao što je odlučeno u točki I. izreke ovog rješenja te preinačiti kao u točki II. izreke, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zahtjev za naknadu troškova sastava žalbe uvećano za PDV odbijen je kao neosnovan na temelju odredbi čl. 20., 138. i čl. 261. SZ-a.

Zagreb, 30. listopada 2019.

Predsjednik vijeća
Mirta Matić

Broj zapisa: **1788f-5eeef**

Kontrolni broj: **06902-85396-b1faf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MIRTA MATIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.